



---

REZULTATI STUDENTSKE ANKETE PROVEDENE NA VELEUČILIŠTU VELIKA  
GORICA ZA LJETNI SEMESTAR AKADEMSKE 2012/2013 GODINE

1. Uvod

Evaluacijska anketa nastavnika i nastavnih predmeta provedena je putem interneta. Svaki student prije testiranja semestra imao je obvezu logirati se na online korisnički račun i ispuniti anketu.

Navedenu obvezu ispunilo je 296 studenata 8 studijskih programa (grupa) na Veleučilištu Velika Gorica (VVG): Informacijski sustavi (n=6, 2.03 %), Krizni menadžment (n=10, 3.38 %), Očna optika (n=82, 27.7%), Održavanje motornih vozila (n=16, 5.41 %), Održavanje računalnih sustava (n=61, 20.61 %), Održavanje zrakoplova (n=6, 2.03 %), Upravljanje u kriznim uvjetima (n=108, 36.49 %) i Upravljanje logističkim sustavima i procesima (n=7, 2.37 %), od toga 177 studenta (59.8 %) i 119 studentica (40.2 %).

Anketa se sastoji od 3 dijela.

Prvi dio obuhvaća kod procjenjivača (studenta), spol, studijski program, godinu studija i status studenta. Također od studenata je traženo da odgovore kakav uspjeh (ocjenu) očekuju iz pojedinog predmeta te kakav su uspjeh (ocjenu) do sada ostvarili.

Drugi dio se sastoji od 14 tvrdnji koje čine 3 dimenzije kvalitete rada nastavnika (procjena stručnosti nastavnika, kvaliteta izvedbe nastave i odnos prema studentima) i opću ocjenu cjelokupnog rada nastavnika

Treći dio obuhvaća 9 tvrdnji kojima se procjenjuje sadržaj i ciljevi, prikladnost, i praktična primjenjivost pojedinog nastavnog predmet.

Za svaku tvrdnju studenti su trebali izraziti stupanj slaganja na skali od 1 = „uopće se ne slažem“ do 5 = „u potpunosti se slažem“, dok su opću ocjenu predmeta i nastavnika trebali dati na skali školskih ocjena.



## 2. Procjene nastavnika

### 2.1. Ukupna prosječna ocjena nastavnika VVG

Ocijenjeno je ukupno 80 nastavnika VVG. Nastavno osoblje VVG-a postiglo vrlo visoku prosječnu ocjenu koja iznosi  $M = 4.48$  ( $SD = 0.96$ ) odnosno vrlo dobar temeljeno na ukupno 1060 procjena. Ocjena je izračunata kao prosjek svih jedinica procjene (sve tvrdnje koje se odnose na dimenzije kvalitete rada nastavnika i opća ocjena nastavnika) za svakog pojedinog procjenjivača, a zatim je na temelju tako dobivenih vrijednosti izračunat prosjek koji predstavlja ukupna prosječnu ocjenu nastavničkog kolektiva VVG.

### 2.2. Ukupne prosječne ocjene nastavnika VVG s obzirom na 3 dimenzije kvalitete rada nastavnika

Postavljene tvrdnje za procjenu rada nastavnika mogu se podijeliti u 3 dimenzije izvedbe nastave.

1. dimenzija: *Studentska percepcija stručnosti nastavnika za područje koje predaje* obuhvaća tvrdnje:
  - B1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija,
  - B2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno i
  - B3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
2. dimenzija: *Procjena kvalitete izvedbe nastave* obuhvaća tvrdnje:
  - B4. Jasno i razumljivo demonstrira nastavne sadržaje,
  - B5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno,
  - B6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata,
  - B7. Nastava je zanimljiva i dinamična,
  - B8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave,
  - B9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu i
3. dimenzija: *Odnos prema studentima* obuhvaća tvrdnje:
  - B10. Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem,



- B11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima,  
B12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze i  
B13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.

Tablica 1. Prosječne procjene rada nastavnika VVG-a prema dimenzijama izvedbe nastave

Dimenzija izvedbe nastave	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Studentska percepcija stručnosti nastavnika za područje koje predaje	4.36	1	1096
Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.45	0.94	1057
Odnos prema studentima	4.29	1.07	1061

### 2.3. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Izračunate su prosječne procjene svih 78 procjenjivanih nastavnika VVG-a prema pojedinim tvrdnjama. Rezultati se nalaze u tablici 2.

Tablica 2. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 80 nastavnika)

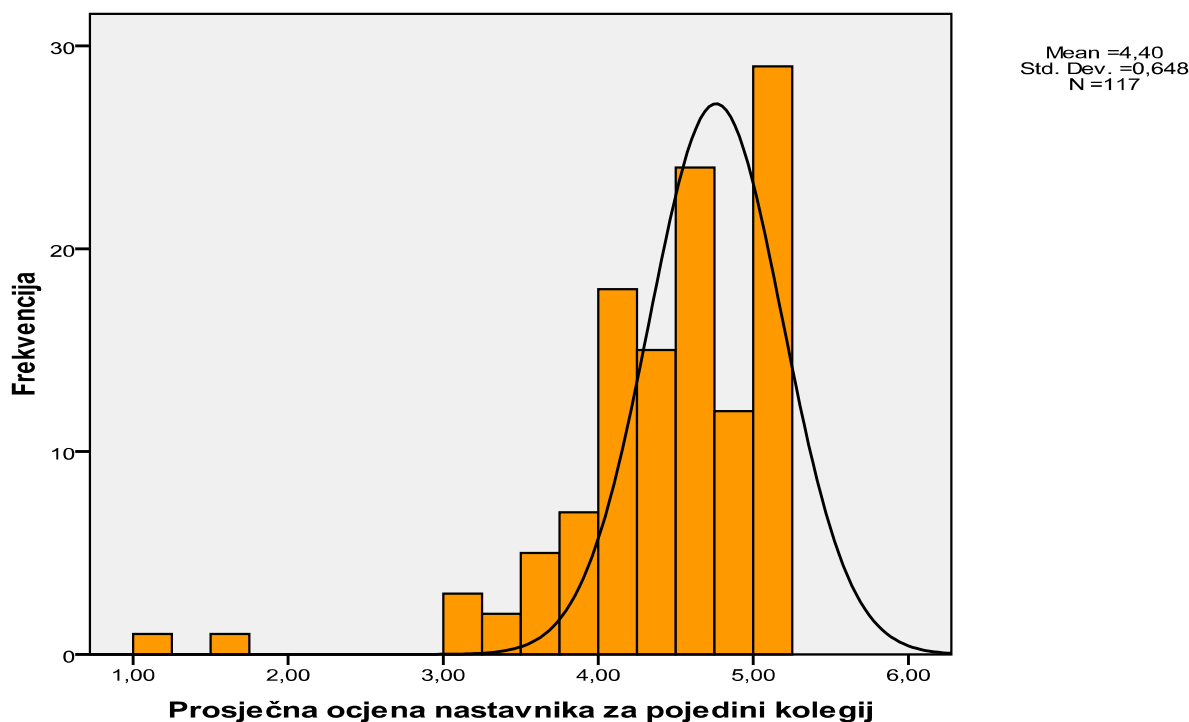
Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija	4.54	0.87	1054
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno	4.47	0.97	1052
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja	4.35	1.1	1053
Jasno i razumljivo demonstrira nastavne sadržaje	4.32	1.12	1056
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno	4.3	1.14	1046
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata	4.36	1.09	1043
Nastava je zanimljiva i dinamična	4.2	1.22	1052
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave	4.26	1.15	1030
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu	4.32	1.17	1055
Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem	4.47	1.05	1051
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima	4.43	1.1	1021
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze	4.49	1.01	1041
Nastavu održava redovito i na vrijeme	4.55	0.93	1051
<b>Opća ocjena nastavnika</b>	<b>4.33</b>	<b>1.1</b>	<b>1096</b>



Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju su između 4.2 i 4.55 te ukazuju da se većina procjenjivača (studenata) slaže sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobro (4.33). Broj procjena za pojedinu jedinicu procjene varira budući da nisu svi studenti procijenili svaku tvrdnju. Međutim, radi se ipak o velikom broju procjena stoga je utjecaj tog varijabiliteta vrlo malen.

Dominantno ( $D=5$ ) se procjenjivači za svaku tvrdnju odlučuju za vrijednost što znači „u potpunosti se slažem“ s navedenom tvrdnjom. Dobiveni podaci ukazuju na izvođenje nastave na visokom nivou, međutim i na moguću nemotiviranost studenata da ispune ankete (zbog velikog broja anketa koji moraju ispuniti) i premalu osjetljivost upotrebene skale da razlikuje kvalitetu pojedinih nastavnika.

Distribucija općih ocjena nastavnika (za svaki kolegij koji predaju) prikazana je na slici 1. Uočava se negativno asimetrična distribucija, što znači da su opće ocjene pomaknute prema višim vrijednostima. Većina nastavnika ima visoke ocjene (od vrlo dobar, pa nadalje). Jedan nastavnik je ocijenjen ocjenom nedovoljan i dovoljan te petorica ocjenom dobar. Prosječna ocjena je 4.4 ( $SD=0.65$ ,  $N=117$ ). Ova prosječna ocjena može se donekle razlikovati od prosječne ocjene računane na način kako je opisano u odlomku 2.1. Ukupna prosječna ocjena nastavnika VVG (premda ovdje to nije slučaj) jer je računata na temelju 117 prosječnih općih ocjena nastavnika za svaki kolegij koji predaju. Uzorak je 117 a ne 80 nastavnika, koliko ih realno ima, jer su u izračun uvršteni nastavnici koji predaju više kolegija za svaki kolegij koji predaju. Također, što je još bitnije, prosječna ocjena iz odlomka 2.1. obuhvaća sve jedinice procjene nastavnika, a ova samo opću ocjenu.



Slika 1. Distribucija općih ocjena nastavnika Veleučilišta Velika Gorica za zimski semestar akademske godine 2012./2013. (N=117, pojedini nastavnici uvršteni su više put za svaki kolegij koji predaju)

### 3. Procjene kolegija

#### 3.1. Ukupna prosječna ocjena kolegija svih studijskih programa na VVG

Ocijenjeno je ukupno 88 nastavnih kolegija svih studijskih programa VVG-a. Prosječna ocjena predmeta je vrlo dobar i iznosi 4.26 ( $SD = 1.02$ ). Prosječna ocjena računata je na temelju 1096 procjena studenata. Rezultat je formiran kao prosjek svih prosječnih ocjena danih od strane studenata koje su pak formirane kao prosjek od 8 jedinica procjene i opće ocjene kolegija.

#### 3.2. Prosječne procjene kolegija svih studijskih programa na VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Izračunate su prosječne procjene kolegija svih 8 studijskih programa VVG-a ukupno s obzirom na pojedine tvrdnje. Vrijednosti se nalaze u tablici 4.



Tablica 4. Prosječne procjene kolegija svih studijskih programa na VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.37	1.02	1057
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.31	1.04	1058
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.21	1.12	1032
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.28	1.11	1046
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.32	1.07	1049
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.29	1.13	929
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.26	1.16	934
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.24	1.18	1054
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>4.2</b>	<b>1.08</b>	<b>971</b>

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju su između 4.2 i 4.37 te ukazuju da se većina procjenjivača (studenata) slaže sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih kolegija je vrlo dobar (4.2). Broj procjena za pojedini kolegij varira od 929 do 1058, što je moglo utjecati na prosječne procjene. Iz tog razloga veću važnost treba da ocjenama s većim brojem procjena.

Dominantno ( $D=5$ ) se procjenjivači za svaku tvrdnju odlučuju za vrijednost 5 što znači „u potpunosti se slažem“ s navedenom tvrdnjom. I ovdje, kao što je to bio slučaj s procjenama nastavnika, podaci ukazuju na visoku kvalitetu programa pojedinih kolegija, no vrijede i iste napomene koje su spomenute ranije.

#### 2.1. Prosječne procjene kolegija za svaki pojedini studijski programu ukupno i zasebno za svaku tvrdnju.

Izračunate su prosječne ocjene za svaki od 8 studijskih programa temeljene na prosječnim procjenama i općoj ocjeni kolegija od strane studenata svakog studija za svaki kolegij. Ocjena kolegija uključuje procjene kvalitete i opću ocjenu kolegija bez obzira na to koliko nastavnika izvodi pojedini studijski program.

Rang lista studija prema prosječnoj ocjeni nalazi se u tablici 5. Nužno je napomenuti kako broj procjena pojedinog studija varira od 2 do 381. S obzirom da je tako veliki



varijabilitet mogao utjecati na prosječne ocjene treba veću težinu pridati ocjenama studija s većim brojem procjena. Na primjer prema takvom kriteriju najbolju je ocjenu dobio studij Očne optike.

Pojedinačne prosječne ocjene svakog studija prema svim jedinicama procjene kolegija nalaze se u tablicama: 6. za Očnu optiku, 7. za Održavanje motornih vozila, 8. za Održavanje računalnih sustava, 9. za Održavanje zrakoplova, 10. za Upravljanje u kriznim uvjetima, 11. za Informacijske sustave 12. za Krizni menadžment i 13. Za Upravljanje logističkim sustavima i procesima.

Tablica 5. Ukupne prosječne procjene svih studijskih programa VVG-a

Studij	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Informacijski sustavi (IS)	4.65	0.8	20
Upravljanje logističkim sustavima i procesima (ULS)	4.5	0.56	16
Održavanje motornih vozila (OMV)	4.39	0.88	41
Očna optika (OCO)	4.37	0.9	381
Održavanje računalnih sustava (ORS)	4.24	0.94	263
Upravljanje u kriznim uvjetima (UKU)	4.1	1.22	320
Krizni menadžment (KM)	4.08	1.05	52
Održavanje zrakoplova (OZR)	3.56	0.63	2

### 2.1.1. Očna optika (OCO)

Tablica 6. Prosječne procjene studija Očne optike prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.52	0.84	366
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.44	0.93	366
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.32	1.1	349
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.37	1.06	360
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.5	0.89	364
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.37	1.01	299
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.37	1.03	301
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.36	1.06	362
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>4.38</b>	<b>0.91</b>	<b>381</b>



## Održavanje motornih vozila (OMV)

Tablica 7. Prosječne procjene studija Održavanja motornih vozila prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.54	0.78	41
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.51	0.9	41
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.27	1.05	41
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.51	1.08	41
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.41	0.92	41
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.44	1.12	40
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4.3	1.16	41
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.22	1.13	41
<b>Opća ocjena kolegija</b>	4.34	0.91	41

## 2.1.2. Održavanje računalnih sustava (ORS)

Tablica 8. Prosječne procjene studija Održavanja računalnih sustava prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.39	0.89	246
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.32	0.97	247
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.17	1.05	243
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.29	1.02	245
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.35	0.98	245
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.36	1.02	239
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4.34	1.01	240
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.30	1.05	249
<b>Opća ocjena kolegija</b>	4.14	1.02	263





## Održavanje zrakoplova (OZR)

Tablica 9. Prosječne procjene studija Održavanja zrakoplova prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	3.5	0.7	2
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4	1.02	2
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4	0	2
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	3.5	0.7	2
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	3.5	0.7	2
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	3.5	0.7	2
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	3.5	0.7	2
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	3	0	2
<b>Opća ocjena kolegija</b>	3.5	0.7	2

## 2.1.3. Upravljanje u kriznim uvjetima (UKU)

Tablica 10. Prosječne procjene studija Upravljanja u kriznim uvjetima prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.15	1.26	316
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.11	1.2	316
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.14	1.2	311
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.15	1.25	313
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.11	1.26	311
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.13	1.33	269
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.1	1.38	273
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.04	1.41	315
<b>Opća ocjena kolegija</b>	3.83	1.4	195



## 2.1.4. Informacijski sustavi (IS)

Tablica 11. Prosječne procjene studija Informacijski sustavi prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.75	0.64	20
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.7	0.66	20
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.5	1.05	20
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.65	0.67	20
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.55	1.05	20
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.6	1	20
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.55	1.05	20
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.6	1	20
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>4.57</b>	<b>0.79</b>	<b>23</b>

## 2.1.5. Krizni menadžment (KM)

Tablica 12. Prosječne procjene studija Kriznog menadžmenta prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.04	1.12	52
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.08	1.17	52
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	3.87	1.12	52
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.06	1.1	51
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	3.96	1.3	52
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.14	1.08	49
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.1	1.29	51
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.22	1.12	52
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>4.19</b>	<b>1.01</b>	<b>52</b>

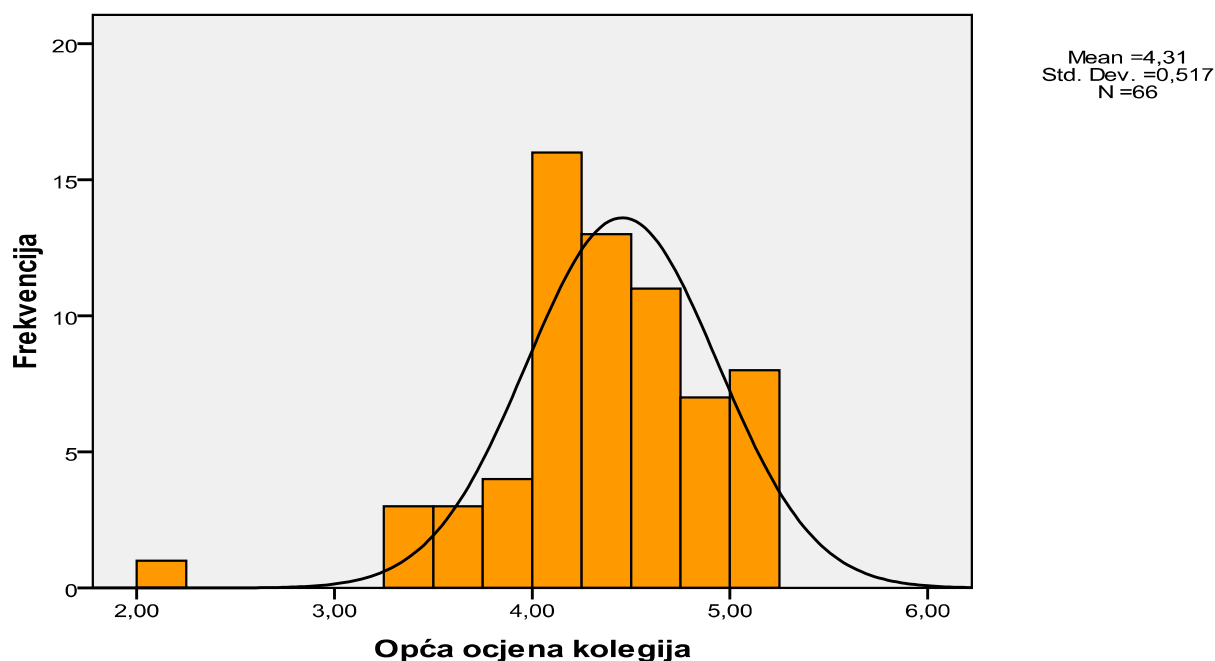


## 2.1.6. Upravljanje logističkim sustavima i procesima (ULS)

Tablica 13. Prosječne procjene studija Upravljanja logističkim sustavima i procesima prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.88	0.5	16
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.75	0.58	16
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.37	0.89	16
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.69	0.48	16
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.69	0.87	16
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.17	1.03	12
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	3.83	1.19	12
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.19	1.17	16
<b>Opća ocjena kolegija</b>	4.5	0.89	16

Distribucija općih ocjena kolegija prikazana na slici 2. je negativno asimetrična, što znači da su opće ocjene pomaknute prema višim vrijednostima. Većina kolegija je ocijenjeno ima visoko (od vrlo dobar, pa nadalje). Samo tri kolegija je ocijenjeno ocjenom dobar i jedan ocjenom dovoljan. Prosječna ocjena je 4.31 ( $SD=0.52$ ,  $N=66$ ). Ova prosječna ocjena može se donekle razlikuje od prosječne ocjene računane na način kako je opisano u odlomku 3.1. Ukupna prosječna ocjena kolegija svih studijskih programa na VVG jer je računata na temelju 66 prosječnih općih ocjena predavanih kolegija, a ona u odlomku 3.1. uzima u obzir svih 1096 prosječnih procjena kolegija od strane studenata te sve jedinice procjene kolegija.



Slika 2. Distribucija općih ocjena kolegija Veleučilišta Velika Gorica za ljetni semestar akademske godine 2012./2013. (N=66)

## Dodatak A

### Očekivani i ostvareni uspjeh studenata Veleučilišta Velika Gorica

Izračunate su prosječne očekivane ocjene i prosječne ostvarene ocjene studenata prema studijskim grupama i ukupno na razini cijelog Veleučilišta. Broj N predstavlja broj ocjena, to jest ulaznih jedinica u računanje prosjeka. Svaki student je za svaki kolegij procjenio očekivanu ocjenu ( $M_e$ ) i upisao ostvarenu ( $M_r$ , ukoliko je u trenutku procjene bila donesena) a svaka takva ocjena ušla je u računanje prosjeka. Broj ulaznih jedinica varira, pa veću težinu treba dati prosjeku računatom na većem broju ulaznih jedinica. Dodatno, izračunate su korelacije između očekivanih i ostvarenih ocjena ( $r_{M_e-M_r}$ ). Dobivene korelacije su u rasponu od 0.27 do 0.76, a statistički značajne korelacije kreću se od 0.45 do 0.76 uz 1% rizika. Korelacije za studije ULS i IS nisu statistički značajne, a korelacija OZ zbog vrlo



samo dvije procjene nije ni računata. Značajna korelacija za UKU ukazuje na srednju povezanost, a ostale značajne korelacije na snažnu povezanost očekivanih i ostvarenih ocjena.

studij	$N$	ostvarena ocjena ( $M_r$ )	$SD_r$	$N$	očekivana ocjena ( $M_e$ )	$SD_e$	$r_{M_e-M_r}$	$N$
Upravljanje logističkim sustavima	16	4.69	0.48	16	4.56	0.63	0.4	16
Informacijski sustavi	23	3.83	0.72	23	3.7	1.15	0.27	23
Očna optika	381	4.36	0.65	381	4.28	0.83	0.58**	381
Upravljanje u kriznim uvjetima	320	3.88	0.68	317	4.03	1.02	0.45**	317
Krizni menadžment	52	4.19	0.72	52	4.23	0.68	0.76**	52
Održavanje računalnih sustava	263	3.76	0.92	263	3.75	0.95	0.52**	263
Održavanje zrakoplova								
Održavanje motornih vozila	41	4.05	0.87	41	3.68	1.01	0.73**	41
<b>Veleučilište Velika Gorica</b>	<b>1096</b>	<b>4.05</b>	<b>0.81</b>	<b>1093</b>	<b>4.05</b>	<b>0.95</b>	<b>0.55**</b>	<b>1093</b>

\*p&lt;0.05

\*\*p&lt;0.01