



REZULTATI STUDENTSKE ANKETE PROVEDENE NA VELEUČILIŠTU VELIKA GORICA ZA ZIMSKI SEMESTAR AKADEMSKE 2012/2013 GODINE

1. Uvod

Evaluacijska anketa nastavnika i nastavnih predmeta provedena je putem interneta. Svaki student prije testiranja semestra imao je obvezu logirati se na online korisnički račun i ispuniti anketu.

Navedenu obvezu ispunilo je 332 studenata 8 studijskih programa (grupa) na Veleučilištu Velika Gorica (VVG): Informacijski sustavi (n=9, 2.71 %), Krizni menadžment (n=11, 3.31 %), Očna optika (n=48, 14.46 %), Održavanje motornih vozila (n=27, 8.13 %), Održavanje računalnih sustava (n=148, 44.58 %), Održavanje zrakoplova (n=9, 2.71 %), Upravljanje u kriznim uvjetima (n=73, 21.99 %) i Upravljanje logističkim sustavima i procesima (n=7, 2.11 %), od toga 237 studenta (71.39 %) i 95 studentica (28.61 %).

Anketa se sastoji od 3 dijela.

Prvi dio obuhvaća kod procjenjivača (studenta), spol, studijski program, godinu studija i status studenta. Također od studenata je traženo da odgovore kakav uspjeh (ocjenu) očekuju iz pojedinog predmeta te kakav su uspjeh (ocjenu) do sada ostvarili.

Drugi dio se sastoji od 14 tvrdnji koje čine 3 dimenzije kvalitete rada nastavnika (procjena stručnosti nastavnika, kvaliteta izvedbe nastave i odnos prema studentima) i opću ocjenu cjelokupnog rada nastavnika

Treći dio obuhvaća 9 tvrdnji kojima se procjenjuje sadržaj i ciljevi, prikladnost, i praktična primjenjivost pojedinog nastavnog predmet.

Za svaku tvrdnju studenti su trebali izraziti stupanj slaganja na skali od 1 = „uopće se ne slažem“ do 5 = „u potpunosti se slažem“, dok su opću ocjenu predmeta i nastavnika trebali dati na skali školskih ocjena.



2. Procjene nastavnika

2.1. Ukupna prosječna ocjena nastavnika VVG

Ocijenjeno je ukupno 78 nastavnika VVG-a. Nastavno osoblje VVG-a postiglo vrlo visoku prosječnu ocjenu koja iznosi $M = 4.41$ ($SD = 0.82$) odnosno vrlo dobar. Ocjena je izračunata kao prosjek svih jedinica procjene (sve tvrdnje koje se odnose na dimenzije kvalitete rada nastavnika i opća ocjena nastavnika) za svakog pojedinog procjenjivača, a zatim je na temelju tako dobivenih vrijednosti izračunat prosjek koji predstavlja ukupna prosječnu ocjenu nastavničkog kolektiva VVG.

2.2. Ukupne prosječne ocjene nastavnika VVG s obzirom na 3 dimenzije kvalitete rada nastavnika

Postavljene tvrdnje za procjenu rada nastavnika mogu se podijeliti u 3 dimenzije izvedbe nastave.

1. dimenzija: *Studentska percepcija stručnosti nastavnika za područje koje predaje* obuhvaća tvrdnje:
 - B1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija,
 - B2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno i
 - B3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
2. dimenzija: *Procjena kvalitete izvedbe nastave* obuhvaća tvrdnje:
 - B4. Jasno i razumljivo demonstrira nastavne sadržaje,
 - B5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno,
 - B6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata,
 - B7. Nastava je zanimljiva i dinamična,
 - B8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave,



B9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu i

3. dimenzija: *Odnos prema studentima* obuhvaća tvrdnje:

B10. Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem,

B11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima,

B12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze i

B13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.

Tablica 1. Prosječne procjene rada nastavnika VVG-a prema dimenzijama izvedbe nastave

Dimenzija izvedbe nastave	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Studentska percepcija stručnosti nastavnika za područje koje predaje	4.5	0.81	1699
Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.29	0.92	1667
Odnos prema studentima	4.57	0.8	1628

2.3. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Izračunate su prosječne procjene svih 78 procjenjivanih nastavnika VVG-a prema pojedinim tvrdnjama. Rezultati se nalaze u tablici 2.

Tablica 2. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG s obzirom na pojedine tvrdnje(vrijednosti za 78 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija	4.59	0.79	1719
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno	4.51	0.89	1708
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja	4.39	0.96	1712
Jasno i razumljivo demonstrira nastavne sadržaje	4.36	0.98	1714
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno	4.32	0.99	1704
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata	4.43	0.94	1708
Nastava je zanimljiva i dinamična	4.09	1.16	1705
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave	4.22	1.06	1694
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu	4.32	1.06	1715
Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem	4.58	0.88	1713
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima	4.51	0.93	1641



Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze	4.53	0.9	1692
Nastavu održava redovito i na vrijeme	4.63	0.85	1702
Opća ocjena nastavnika	4.37	0.94	1759

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju su između 4.09 i 4.63 te ukazuju da se većina procjenjivača (studenata) slaže sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobro (4.37). Broj procjena za pojedinu jedinicu procjene varira budući da nisu svi studenti procijenili svaku tvrdnju. Međutim, radi se ipak o velikom broju procjena stoga je utjecaj tog varijabiliteta vrlo malen.

Dominantno ($D=5$) se procjenjivači za svaku tvrdnju odlučuju za vrijednost što znači „u potpunosti se slažem“ s navedenom tvrdnjom. Dobiveni podaci ukazuju na izvođenje nastave na visokom nivou, međutim i na moguću nemotiviranost studenata da ispune ankete (zbog velikog broja anketa koji moraju ispuniti) i premalu osjetljivost upotrijebljene skale da razlikuje kvalitetu pojedinih nastavnika.

3. Procjene kolegija

3.1. Ukupna prosječna ocjena kolegija svih studijskih programa na VVG

Ocijenjeno je ukupno 88 nastavnih kolegija svih studijskih programa VVG-a. Prosječna ocjena predmeta je vrlo dobar i iznosi 4.3 ($SD = 1.02$). Prosječna ocjena računata je na temelju 1759 procjena studenata. Rezultat je formiran kao prosjek svih prosječnih ocjena danih od strane studenata koje su pak formirane kao prosjek od 8 jedinca procjene i opće ocjene kolegija.

3.2. Prosječne procjene kolegija svih studijskih programa na VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Izračunate su prosječne procjene kolegija svih 8 studijskih programa VVG-a ukupno s obzirom na pojedine tvrdnje. Vrijednosti se nalaze u tablici 4.



Tablica 3. Prosječne procjene kolegija svih studijskih programa na VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.45	0.88	1712
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.36	0.92	1711
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.19	1.06	1656
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.31	0.97	1684
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.31	1.03	1704
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.38	0.97	1486
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.33	1.03	1483
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.23	1.08	1696
Opća ocjena kolegija	4.27	0.93	1759

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju su između 4.19 i 4.45 i ukazuju da se većina procjenjivača (studenata) slaže sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih kolegija je vrlo dobar (4.27). Broj procjena za pojedini kolegij varira od 1483 do 1759, što je moglo utjecati na prosječne procjene. Iz tog razloga veću važnost treba da ocjenama s većim brojem procjena.

Dominantno ($D=5$) se procjenjivači za svaku tvrdnju odlučuju za vrijednost 5 što znači „u potpunosti se slažem“ s navedenom tvrdnjom. I ovdje, kao što je to bio slučaj s procjenama nastavnika, podaci ukazuju na visoku kvalitetu programa pojedinih kolegija, no vrijede i iste napomene koje su spomenute ranije.

2.1. Prosječne procjene kolegija za svaki pojedini studijski program ukupno i zasebno za svaku tvrdnju.

Izračunate su prosječne ocjene za svaki od 8 studijskih programa temeljene na prosječnim procjenama i općoj ocjeni kolegija od strane studenata svakog studija za svaki kolegij. Ocjena kolegija uključuje procjene kvalitete i opću ocjenu kolegija bez obzira na to koliko nastavnika izvodi pojedini studijski program.

Rang lista studija prema prosječnoj ocjeni nalazi se u tablici 5. Nužno je napomenuti kako broj procjena pojedinog studija varira od 24 do 600. S obzirom da je tako veliki varijabilitet



mogao utjecati na prosječne ocjene treba veću težinu pridati ocjenama studija s većim brojem procjena. Na primjer prema takvom kriteriju najbolju je ocjenu dobio studij Upravljanja u kriznim uvjetima.

Pojedinačne prosječne ocjene svakog studija prema svim jedinicama procjene kolegija nalaze se u tablicama: 6. za Očnu optiku, 7. za Održavanje motornih vozila, 8. za Održavanje računalnih sustava, 9. za Održavanje zrakoplova, 10. za Upravljanje u kriznim uvjetima, 11. za Informacijske sustave 12. za Krizni menadžment i 13. Za Upravljanje logističkim sustavima i procesima.

Tablica 4. Ukupne prosječne procjene svih studijskih programa VVG-a

Studij	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Upravljanje logističkim sustavima i procesima (ULS)	4.71	0.44	31
Upravljanje u kriznim uvjetima (UKU)	4.45	0.67	584
Očna optika (OCO)	4.43	0.83	306
Održavanje zrakoplova (OZR)	4.4	0.92	29
Krizni menadžment (KM)	4.39	0.86	63
Informacijski sustavi (IS)	4.15	1.26	24
Održavanje motornih vozila (OMV)	4.15	1.02	122
Održavanje računalnih sustava (ORS)	4,08	0.98	600

2.1.1. Očna optika (OCO)

Tablica 5. Prosječne procjene studija Očne optike prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.56	0.84	294
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.49	0.89	298
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4,29	1.01	274
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.45	0.91	294
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.43	0.93	296
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.58	0.82	229
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4.56	0.87	230
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.34	1.02	290
Opća ocjena kolegija	4.41	0.84	306



2.1.2. Održavanje motornih vozila (OMV)

Tablica 6. Prosječne procjene studija Održavanja motornih vozila prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.33	0.93	121
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.29	0.98	121
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	3.98	1.34	121
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.27	1.06	121
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.15	1.09	119
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.1	1.17	107
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4.02	1.26	104
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	3.96	1.28	121
Opća ocjena kolegija	4.12	1.1	122

2.1.3. Održavanje računalnih sustava (ORS)

Tablica 7. Prosječne procjene studija Održavanja računalnih sustava prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.25	1.01	574
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.17	1.03	574
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.01	1.16	564
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.13	1.06	571
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.1	1.11	574
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.15	1.12	512
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4.09	1.17	511
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.03	1.18	574
Opća ocjena kolegija	4.04	1.03	600



2.1.4. Održavanje zrakoplova (OZR)

Tablica 8. Prosječne procjene studija Održavanja zrakoplova prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.52	0.91	29
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.41	1.02	29
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.21	1.05	29
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.21	1.05	29
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.34	1.11	29
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.48	0.94	27
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.56	1	25
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.52	1.02	29
Opća ocjena kolegija	4.45	1.02	29

2.1.5. Upravljanje u kriznim uvjetima (UKU)

Tablica 9. Prosječne procjene studija Upravljanja u kriznim uvjetima prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.61	0.68	578
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.48	0.75	573
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.33	0.89	558
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.41	0.86	554
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.45	0.86	571
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.54	0.75	506
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.5	0.81	508
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.36	0.92	567
Opća ocjena kolegija	4.42	0.76	584



2.1.6. Informacijski sustavi (IS)

Tablica 10. Prosječne procjene studija Informacijski sustavi prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.25	1.26	24
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4	1.32	24
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	3.94	1.43	18
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.38	1.25	24
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.04	1.43	23
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.15	1.42	20
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.05	1.5	20
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.17	1.44	23
Opća ocjena kolegija	4.08	1.28	24

2.1.7. Krizni menadžment (KM)

Tablica 11. Prosječne procjene studija Kriznog menadžmenta prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.44	0.83	61
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.36	0.93	61
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.26	0.96	61
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.37	0.86	60
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.39	0.95	61
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.52	0.8	54
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.56	0.79	54
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.51	0.85	61
Opća ocjena kolegija	4.41	0.87	63



2.1.8. Upravljanje logističkim sustavima i procesima (ULS)

Tablica 12. Prosječne procjene studija Upravljanja logističkim sustavima i procesima prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.65	0.61	31
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.77	0.43	31
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.81	0.4	31
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.55	0.62	31
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.77	0.43	31
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.55	0.77	31
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina, te praktičnu primjenu znanja	4.68	0.7	31
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.77	0.56	31
Opća ocjena kolegija	4.81	0.48	31



Dodatak

Očekivani i ostvareni uspjeh studenata Veleučilišta Velika Gorica

Izračunate su prosječne očekivane ocjene i prosječne ostvarene ocjene studenata prema studijskim grupama i ukupno na razini cijelog Veleučilišta. Broj N predstavlja broj ocjena, to jest ulaznih jedinica u računanje prosjeka. Svaki student je za svaki kolegij procijenio očekivanu ocjenu (M_e) i upisao ostvarenu (M_r , ukoliko je u trenutku procjene bila donesena) a svaka takva ocjena ušla je u računanje prosjeka. Broj ulaznih jedinica varira, pa veću težinu treba dati prosjeku računatom na većem broju ulaznih jedinica. Dodatno, izračunate su korelacije između očekivanih i ostvarenih ocjena ($r_{M_e-M_r}$). Dobivene korelacije su u rasponu od 0.3 do 0.63, sve su statistički značajne uz 1% rizika osim korelacije za studij ULS koja je značajna uz 5 % rizika te korelacije za studije IS i OZ koje nisu statistički značajne. Značajne korelacija za OCO ukazuje na slabu povezanost, a ostale značajne korelacije na srednju povezanost očekivanih i ostvarenih ocjena. Razlika između očekivanih i ostvarenih ocjena provjerena je t-testom za zavisan uzorak ukupno na razini Veleučilišta i nije se pokazala statistički značajnom ($t(1670)=-1.907, p>0.05$).

studij	N	očekivana ocjena (M_e)	SD_e	N	ostvarena ocjena (M_r)	SD_r	$r_{M_e-M_r}$	N
Upravljanje logističkim sustavima	31	4.35	0.55	31	4,55	0.57	0.42*	31
Informacijski sustavi	24	4.25	0.79	24	4,42	0.78	0.32	24
Očna optika	306	4.35	0.61	306	4,36	0.78	0.3**	306
Upravljanje u kriznim uvjetima	584	3.99	0.68	584	4,17	0.8	0.51**	584
Krizni menadžment	63	4.22	0.61	63	3,98	0.79	0.64**	63
Održavanje računalnih sustava	512	3.77	0.88	600	3,69	1.01	0.5**	512
Održavanje zrakoplova	29	3.62	0.78	29	3,59	1.02	0.2	29
Održavanje motornih vozila	122	3.49	0.86	122	3,53	1.05	0.63**	122
Veleučilište Velika Gorica	1671	3.96	0.79	1759	3.99	0.94	0.53**	1671

* $p<0.05$
** $p<0.01$

Klasa: 602-04/13-15/15
Ur.broj:238/31-132-051-13-67
Velika Gorica, 20. svibanj 2013.

Prof.dr.sc. Sanja Kalambura
pomoćnica dekana za kvalitetu