

KLASA: 602-04/16-15/001

URBROJ: 238/31-132-051-16-40

**REZULTATI STUDENTSKE ANKETE PROVEDENE NA VELEUČILIŠTU VELIKA GORICA ZA ZIMSKI
SEMESTAR AKADEMSKE 2015./2016. GODINE**

1. Uvod

Evaluacijska anketa nastavnika i nastavnih predmeta na Veleučilištu Velika Gorica provedena je putem interneta za 5 preddiplomskih stručnih studijskih programa (Očna optika, Održavanje motornih vozila, Održavanje računalnih sustava, Održavanje zrakoplova, Upravljanje u kriznim uvjetima) i 3 diplomska specijalistička programa (Upravljanje logističkim sustavima i procesima, Informacijski sustavi i Krizni menadžment).

Od ljetnog semestra akademske godine 2014./2015. na Veleučilištu Velika Gorica anketa zadovoljstva nastavnicima, asistentima i stručnim suradnicima, te predmetima se provodi u novoj, skraćenoj formi. Dotadašnja anketa koja je sadržavala 14 tvrdnji se u primjeni pokazala neefikasnom i predugom studentima za ispunjavanje što je uzrokovalo nedovoljno diskriminativne rezultate procjene, a često i da su studenti prema inerciji na svaku tvrdnju odgovarali istom procjenom kako bi što prije ispunili anketu. S obzirom na navedeno poduzete su mjere u svrhu smanjivanja broja točaka procjene. Anketa je na temelju analize korelacijske matrice među pojedinim česticama i sadržajne analize svedena na 4 tvrdnje s dodatnim deskriptorima za procjenu zadovoljstva nastavnikom i opću ocjenu nastavnika.

Isto je učinjeno i za procjenu predmeta.

Studentska anketa za procjenu nastavnika obuhvaća slijedeća pitanja:

- A. Opći podaci o studentici/studentu
 - I. Spol
 - II. Dob
 - III. Studentski status

IV. Studijski program

V. Godina studija

B. Procjena nastavnika

Svaka od tvrdnji procjenjuje se na skali od 1 do 5 (od „u potpunosti se ne slažem“ do „u potpunosti se slažem“).

I. *Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje*

Deskriptori: Nastavnik poznaje sadržaje predmeta, daje kvalitetne primjere, spremno i stručno odgovara na pitanja studenata

II. *Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave*

Deskriptori: Nastavnik definira jasne ciljeve nastave i obveze studenata, zadaje zadatke i vježbe studentima, dobro strukturira i organizira nastavne sadržaje, upotrebljava nastavna pomagala i suvremene tehnologije, redovito i točno održava nastavu

III. *Primjerenost komunikacije sa studentima*

Deskriptori: Nastavnik se prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem, dostupan je i susretljiv za pitanja i konzultacije, otvoren je za razumne kompromise i suradnju

IV. *Nastavničke vještine nastavnika*

Deskriptori: Nastavnik dobro prezentira nastavne sadržaje, predaje razumljivo i jasno, stvara ugodnu radnu atmosferu, vješto održava disciplinu na nastavi, adekvatno iskorištava raspoloživo vrijeme, ravnomjerno ispunjava satnicu i stiče obraditi predviđeno gradivo

V. *Koju biste opću ocjenu dali nastavniku/nastavnici?*

Ocjena se daje na skali školskih ocjena od 1 do 5 („nedovoljan“ do „izvrstan“)

C. Komentar na rad nastavnika

Studenti imaju priliku dodatno komentirati rad nastavnika.

D. Procjena predmeta i vježbi

Svaka od tvrdnji procjenjuje se na skali od 1 do 5 (od „u potpunosti se ne slažem“ do „u potpunosti se slažem“)

I. *Nastavni plan i program predmeta*

Deskriptori: Ciljevi i zahtjevi kolegija su dobro definirani, sadržaj i satnica kolegija odgovara programu studija, spoznaje iz kolegija su korisne u praksi

II. *Uvjeti za izvođenje predmeta*

Deskriptori: Adekvatan prostor i lokacija, dovoljna količina i kvaliteta potrebne opreme i tiskanih materijala, adekvatno vrijeme održavanja

III. *Raspodjela ocjenskih bodova s obzirom na pojedine elemente procjene znanja studenata*

Deskriptori: Omjer bodova za: prisutnost na nastavi, vježbe, seminarski rad, kolokviji, druge aktivnosti, završni ispit

IV. *Koju biste opću ocjenu dali ovom predmetu u cjelini?*

Ocjena se daje na skali školskih ocjena od 1 do 5 („nedovoljan“ do „izvrstan“)

V. *Vježbe iz predmeta*

Deskriptori: Vježbe odgovaraju sadržaju kolegija, korisne su za praksu, satnica je dobro određena u odnosu na satnicu predavanja

VI. *Uvjeti za izvođenje vježbi*

Deskriptori: Adekvatan prostor i lokacija, dovoljna količina i kvaliteta potrebne opreme i tiskanih materijala, adekvatno vrijeme održavanja

VII. *Koju biste opću ocjenu dali za vježbe u ovom predmetu?*

Ocjena se daje na skali školskih ocjena od 1 do 5 („nedovoljan“ do „izvrstan“)

E. Komentari na predmet u cjelini

Studenti imaju priliku dodatno komentirati predmet.

F. Komentari na vježbe u cjelini

Studenti imaju priliku dodatno komentirati vježbe.

2. Evaluacija nastavnika

2.1. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Izračunate su prosječne procjene svih 97 procjenjivanih nastavnika VVG-a prema pojedinim tvrdnjama. Rezultati se nalaze u tablici 1.

Tablica 1. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 97 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,49	0,51	3329
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,24	0,58	3329
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,29	0,67	3329
Nastavničke vještine	4,25	0,60	3329
Opća ocjena nastavnika	4,30	0,56	3329

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju su između 4.24 i 4.49 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4.30). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata, odnosno, ako je student ocijenio dva ili više nastavnika, u veličinu uzorka

procjena ulazi svaka od tih procjena. U ukupne prosječne rezultate su ušle procjene svakog nastavnika kojeg je ocijenio barem jedan student ili studentica.

Dominantno ($D=5$) se procjenjivači za svaku tvrdnju odlučuju za vrijednost 5 što znači „u potpunosti se slažem“ s navedenom tvrdnjom. Dakle većina se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama.

Dobiveni podaci ukazuju na visoku kvalitetu nastavničkog kadra na Veleučilištu.

2.2. Prosječni rezultati evaluacije nastavnika po studijima

2.2.1. Informacijski sustavu (IS)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 2. i iznose između 4,36 i 4,55 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,44). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 2. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Specijalističkom diplomskom studiju Informacijski sustavi u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 12 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,55	0,60	202
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,36	0,65	202
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,53	0,59	202
Nastavničke vještine	4,38	0,63	202
Opća ocjena nastavnika	4,44	0,63	202

2.2.2. Krizni menadžment (KM)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 3. i iznose se između 4.20 i 4.48 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,23). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 3. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Specijalističkom diplomskom studiju Krizni menadžment u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 10 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,48	0,39	118
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,20	0,46	118
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,32	0,44	118
Nastavničke vještine	4,25	0,49	118
Opća ocjena nastavnika	4,23	0,44	118

2.2.3. Očna optika (OCO)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 4. i iznose se između 3,83 i 4,10 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (3,97). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 4. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom studiju Očne optike u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 27 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,11	0,79	526
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	3,93	0,78	526
Primjerenost komunikacije sa studentima	3,83	0,94	526
Nastavničke vještine	3,90	0,86	526
Opća ocjena nastavnika	3,97	0,82	526

2.2.4. Održavanje motornih vozila (OMV)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 5. i iznose se između 4,13 i 4,42 te ukazuju da se studenti u prosjeku u potpunosti slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,14). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 5. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom studiju Održavanja motornih vozila u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 19 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,42	0,63	227
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,22	0,71	227
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,13	0,77	227
Nastavničke vještine	4,18	0,74	227
Opća ocjena nastavnika	4,14	0,71	227

2.2.5. Održavanje računalnih sustava (ORS)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 6. i iznose se između 4,28 i 4,54 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,35). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 6. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom studiju Održavanja računalnih sustava u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 21 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,54	0,40	1065
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,28	0,53	1065
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,42	0,46	1065
Nastavničke vještine	4,30	0,51	1065
Opća ocjena nastavnika	4,35	0,48	1065

2.2.6. Održavanje zrakoplova (OZR)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 7. i iznose se između 4,24 i 4,57 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,31). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 7. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom studiju Održavanja zrakoplova u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 24 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,57	0,60	217
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,24	0,77	217
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,33	0,69	217
Nastavničke vještine	4,29	0,71	217
Opća ocjena nastavnika	4,31	0,67	217

2.2.7. Upravljanje u kriznim uvjetima (UKU)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 8. i iznose se između 4,31 i 4,54 te ukazuju da se studenti u prosjeku u potpunosti slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,39). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 8. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom Upravljanja u kriznim uvjetima u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 27 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,54	0,39	851
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,31	0,50	851
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,40	0,45	851
Nastavničke vještine	4,33	0,50	851
Opća ocjena nastavnika	4,39	0,41	851

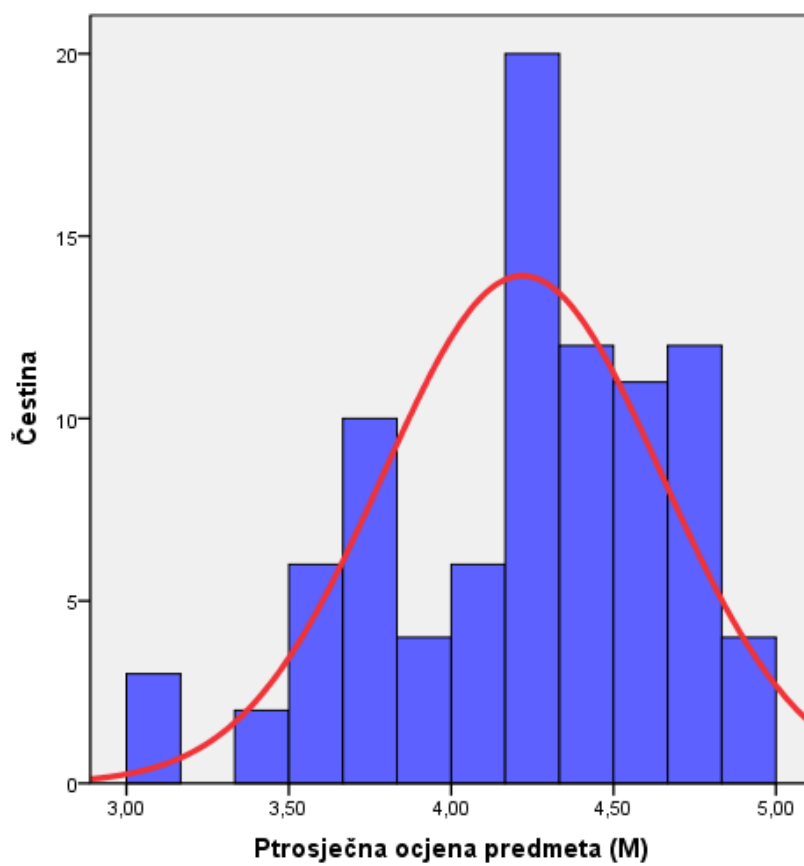
2.2.8. Upravljanje logističkim sustavima

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 9. i iznose se između 4,33 i 4,68 te ukazuju da se studenti u prosjeku u potpunosti slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,46). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 9. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom Upravljanja logistički sustavima i procesima u zimskom semestru ak. god. 2015./2016. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 8 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,68	0,28	123
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,33	0,43	123
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,50	0,52	123
Nastavničke vještine	4,34	0,47	123
Opća ocjena nastavnika	4,46	0,44	123

Distribucija općih ocjena predmeta prikazana na slici 1. je blago negativno asimetrična, što znači da su opće ocjene pomaknute prema višim vrijednostima. Većina predmeta je ocijenjeno visoko (vrlo dobar ili izvrstan). Pet kolegija je ocijenjeno ocjenom dobar. Prosječna ocjena je 4,22 ($SD=0,43$, $N_{uk}=90$).



Slika 1. Distribucija općih ocjena predmeta izvođenih na Veleučilištu Velika Gorica za zimski semestar akademske godine 2015./2016. ($N_{uk}=90$)

Ankete obradio:

Marko Toth, pred., mag. psych.

Sažetak sastavio: Odsjek za kvalitetu