

KLASA: 602-04/17-15/001

URROJ: 238/31-132-051-17-20

REZULTATI STUDENTSKE ANKETE PROVEDENE NA VELEUČILIŠTU VELIKA GORICA ZA ZIMSKISEMESTAR AKADEMSKE 2016./2017. GODINE

1. Uvod

Evaluacijska anketa nastavnika i nastavnih predmeta na Veleučilištu Velika Gorica provedena je putem interneta za 5 preddiplomskih stručnih studijskih programa (Očna optika, Održavanje motornih vozila, Održavanje računalnih sustava, Održavanje zrakoplova, Upravljanje u kriznim uvjetima) i 3 diplomska specijalistička programa (Upravljanje logističkim sustavima i procesima, Informacijski sustavi i Krizni menadžment).

Od ljetnog semestra akademske godine 2014./2015. na Veleučilištu Velika Gorica anketa zadovoljstva nastavnicima, asistentima i stručnim suradnicima, te predmetima se provodi u novoj, skraćenoj formi. Dotadašnja anketa koja je sadržavala 14 tvrdnji se u primjeni pokazala neefikasnom i predugom studentima za ispunjavanje što je uzrokovalo nedovoljno diskriminativne rezultate procjene, a često i da su studenti prema inerciji na svaku tvrdnju odgovarali istom procjenom kako bi što prije ispunili anketu. S obzirom na navedeno poduzete su mjere u svrhu smanjivanja broja točaka procjene. Anketa je na temelju analize korelacijske matrice među pojedinim česticama i sadržajne analize svedena na 4 tvrdnje s dodatnim deskriptorima za procjenu zadovoljstva nastavnikom i opću ocjenu nastavnika.

Isto je učinjeno i za procjenu predmeta.

Studentska anketa za procjenu nastavnika obuhvaća slijedeća pitanja:

A. Opći podaci o studentici/studentu

- I. Spol
- II. Dob
- III. Studentski status
- IV. Studijski program
- V. Godina studija

B. Procjena nastavnika

Svaka od tvrdnji procjenjuje se na skali od 1 do 5 (od „u potpunosti se ne slažem“ do „u potpunosti se slažem“).

I. *Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje*

Deskriptori: Nastavnik poznaje sadržaje predmeta, daje kvalitetne primjere, spremno i stručno odgovara na pitanja studenata

II. *Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave*

Deskriptori: Nastavnik definira jasne ciljeve nastave i obveze studenata, zadaje zadatke i vježbe studentima, dobro strukturira i organizira nastavne sadržaje, upotrebljava nastavna pomagala i suvremene tehnologije, redovito i točno održava nastavu

III. *Primjerenost komunikacije sa studentima*

Deskriptori: Nastavnik se prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem, dostupan je i susretljiv za pitanja i konzultacije, otvoren je za razumne kompromise i suradnju

IV. *Nastavničke vještine nastavnika*

Deskriptori: Nastavnik dobro prezentira nastavne sadržaje, predaje razumljivo i jasno, stvara ugodnu radnu atmosferu, vješto održava disciplinu na nastavi, adekvatno iskorištava raspoloživo vrijeme, ravnomjerno ispunjava satnicu i stiže obraditi predviđeno gradivo

V. *Koju biste opću ocjenu dali nastavniku/nastavnici?*

Ocjena se daje na skali školskih ocjena od 1 do 5 („nedovoljan“ do „izvrstan“)

C. Komentar na rad nastavnika

Studenti imaju priliku dodatno komentirati rad nastavnika.

D. Procjena predmeta i vježbi

Svaka od tvrdnji procjenjuje se na skali od 1 do 5 (od „u potpunosti se ne slažem“ do „u potpunosti se slažem“)

I. *Nastavni plan i program predmeta*

Deskriptori: Ciljevi i zahtjevi kolegija su dobro definirani, sadržaj i satnica kolegija odgovara programu studija, spoznaje iz kolegija su korisne u praksi

II. *Uvjeti za izvođenje predmeta*

Deskriptori: Adekvatan prostor i lokacija, dovoljna količina i kvaliteta potrebne opreme i tiskanih materijala, adekvatno vrijeme održavanja

III. *Raspodjela ocjenskih bodova s obzirom na pojedine elemente procjene znanja studenata*

Deskriptori: Omjer bodova za: prisutnost na nastavi, vježbe, seminarski rad, kolokviji, druge aktivnosti, završni ispit

IV. *Koju biste opću ocjenu dali ovom predmetu u cjelini?*

Ocjena se daje na skali školskih ocjena od 1 do 5 („nedovoljan“ do „izvrstan“)

V. *Vježbe iz predmeta*

Deskriptori: Vježbe odgovaraju sadržaju kolegija, korisne su za praksu, satnica je dobro određena u odnosu na satnicu predavanja

VI. *Uvjeti za izvođenje vježbi*

Deskriptori: Adekvatan prostor i lokacija, dovoljna količina i kvaliteta potrebne opreme i tiskanih materijala, adekvatno vrijeme održavanja

VII. *Koju biste opću ocjenu dali za vježbe u ovom predmetu?*

Ocjena se daje na skali školskih ocjena od 1 do 5 („nedovoljan“ do „izvrstan“)

E. Komentari na predmet u cjelini

Studenti imaju priliku dodatno komentirati predmet.

F. Komentari na vježbe u cjelini

Studenti imaju priliku dodatno komentirati vježbe.

2. Evaluacija nastavnika

2.1. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Izračunate su prosječne procjene svih 97procjenjivanih nastavnika VVG-a prema pojedinim tvrdnjama. Rezultati se nalaze u tablici 1.

Tablica 1. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG u zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje(vrijednosti za 97 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,34	0,65	2634
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,04	0,80	2634
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,20	0,68	2634
Nastavničke vještine	4,12	0,75	2634
Opća ocjena nastavnika	4,12	0,73	2634

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju su između 4.04i 4.34 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4.12). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata, odnosno, ako je student ocijenio dva ili više nastavnika, u veličinu uzorka procjena ulazi svaka od tih procjena. U ukupne prosječne rezultate su ušle procjene svakog nastavnika kojeg je ocijenio barem jedan student ili studentica.

Dominantno ($D=5$) se procjenjivači za svaku tvrdnju odlučuju za vrijednost5 što znači „u potpunosti se slažem“ s navedenom tvrdnjom. Dakle većina se u potpunosti slaže s navedenim tvrdnjama.

Dobiveni podaci ukazuju na visoku kvalitetu nastavničkog kadra na Veleučilištu.

2.2. Prosječni rezultati evaluacij nastavnika po studijima

2.2.1. Informacijski sustavu (IS)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 2. i iznose između 4,06 i 4,39 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,10). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 2. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Specijalističkom diplomskom studiju Informacijski sustavi u zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 13 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,25	0,77	142
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,07	0,87	142
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,39	0,52	142
Nastavničke vještine	4,06	0,89	142
Opća ocjena nastavnika	4,10	0,87	142

2.2.2. Krizni menadžment (KM)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 3. i iznose se između 3,77 i 4,37 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,06). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata. Ipak važno je napomenuti da je anketu za 3. semestar ispunila samo jedna osoba.

Tablica 3. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Specijalističkom diplomskom studiju Krizni menadžmentu zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 8 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,37	0,77	56
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	3,77	1,33	56
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,06	1,04	56
Nastavničke vještine	4,09	1,04	56

Opća ocjena nastavnika

4,06 1,03 56

2.2.3. Očna optika (OCO)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 4. i iznose se između 3,92 i 4,12 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,01). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 4. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom studiju Očne optikeu zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 25 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,12	0,90	619
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	3,92	0,93	619
Primjerenost komunikacije sa studentima	3,98	0,95	619
Nastavničke vještine	3,96	0,95	619
Opća ocjena nastavnika	4,01	0,90	619

2.2.4. Održavanje motornih vozila (OMV)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 5. i iznose se između 4,21 i 4,44 te ukazuju da se studenti u prosjeku u potpunosti slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,28). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 5. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom studiju Održavanja motornih vozilau zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 18nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,44	0,48	428
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,21	0,67	428
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,29	0,67	428

Nastavničke vještine	4,31	0,55	428
Opća ocjena nastavnika	4,28	0,62	428

2.2.5. Održavanje računalnih sustava (ORS)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 6. i iznose se između 4,02 i 4,34 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,13). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 6. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom studiju Održavanja računalnih sustava u zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 24 nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,34	0,67	805
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,02	0,74	805
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,21	0,70	805
Nastavničke vještine	4,06	0,77	805
Opća ocjena nastavnika	4,13	0,75	805

2.2.6. Održavanje zrakoplova (OZR)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 7. i iznose se između 3,96 i 4,36 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,10). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 7. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom studiju Održavanja zrakoplovau zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 20nastavnika)

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,36	0,48	182
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	3,96	0,77	182
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,28	0,72	182

Nastavničke vještine	4,15	0,68	182
Opća ocjena nastavnika	4,10	0,70	182

2.2.7. Upravljanje u kriznim uvjetima (UKU)

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 8. i iznose se između 4,28 i 4,51 te ukazuju da se studenti u prosjeku slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4,29). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

Tablica 8. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom Upravljanja u kriznim uvjetima u zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 26 nastavnika)

Tvrdnja	M	SD	Broj procjena
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,51	0,43	470
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,28	0,53	470
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,36	0,47	470
Nastavničke vještine	4,32	0,52	470
Opća ocjena nastavnika	4,29	0,51	470

2.2.8. Upravljanje logističkim sustavima

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju nalaze se u tablici 9. i iznose se između 4,39 i 4,76 te ukazuju da se studenti u prosjeku u potpunosti slažu sa navedenim tvrdnjama. Opća ocjena svih nastavnika je izvrstan (4,51). Navedeni rezultati se temelje na ukupnom broju procjena, a ne broju anketiranih studenata.

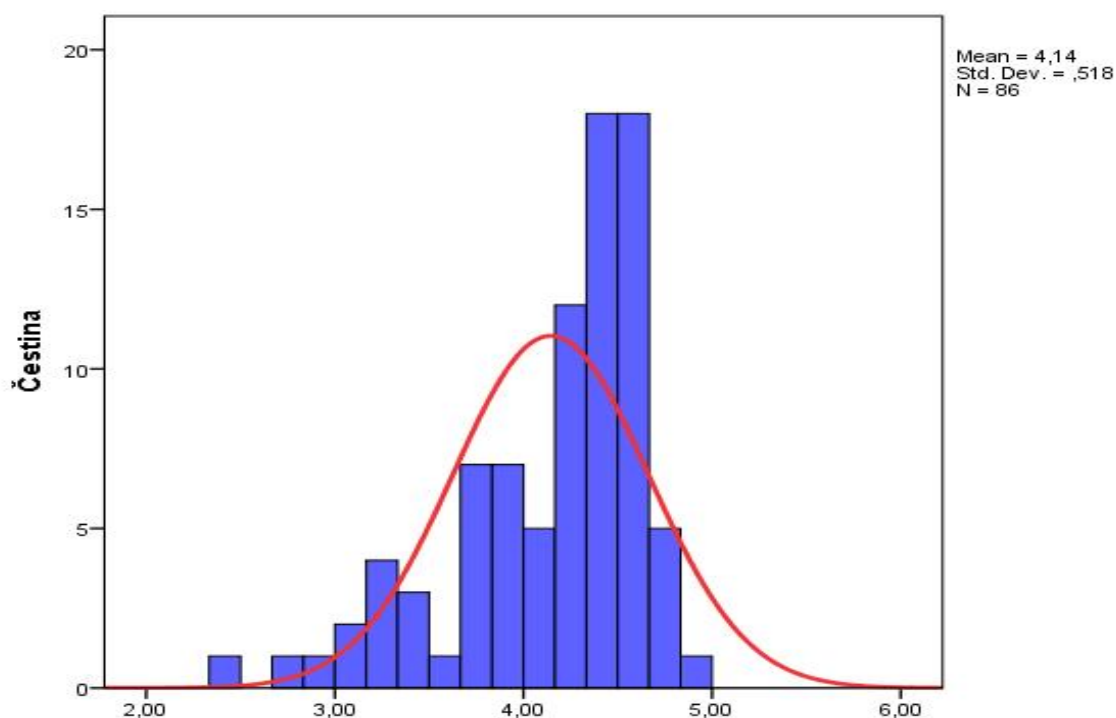
Tablica 9. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG na Stručnom dodiplomskom Upravljanja logistički sustavima i procesima u zimskom semestru ak. god. 2016./2017. s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 8 nastavnika)

Tvrdnja	M	SD	Broj procjena
Stručnost nastavnika i poznavanje predmeta koji predaje	4,76	0,27	77
Kvaliteta organizacije i izvođenja nastave	4,43	0,37	77
Primjerenost komunikacije sa studentima	4,60	0,31	77
Nastavničke vještine	4,39	0,31	77
Opća ocjena nastavnika	4,51	0,27	77

3. Pojedinačne prosječne ocjene predmeta prema pojedinim tvrdnjama i rang lista predmeta

Distribucija općih ocjena predmeta prikazana na slici 1. je negativno asimetrična, što znači da su opće ocjene pomaknute prema višim vrijednostima. Većina predmeta je ocijenjena visoko (vrlo dobar ili izvrstan). Dvanaestkolegija je ocijenjeno ocjenom dobar. Prosječna ocjena je 4,14 ($SD=0,52$, $N_{uk}=86$).

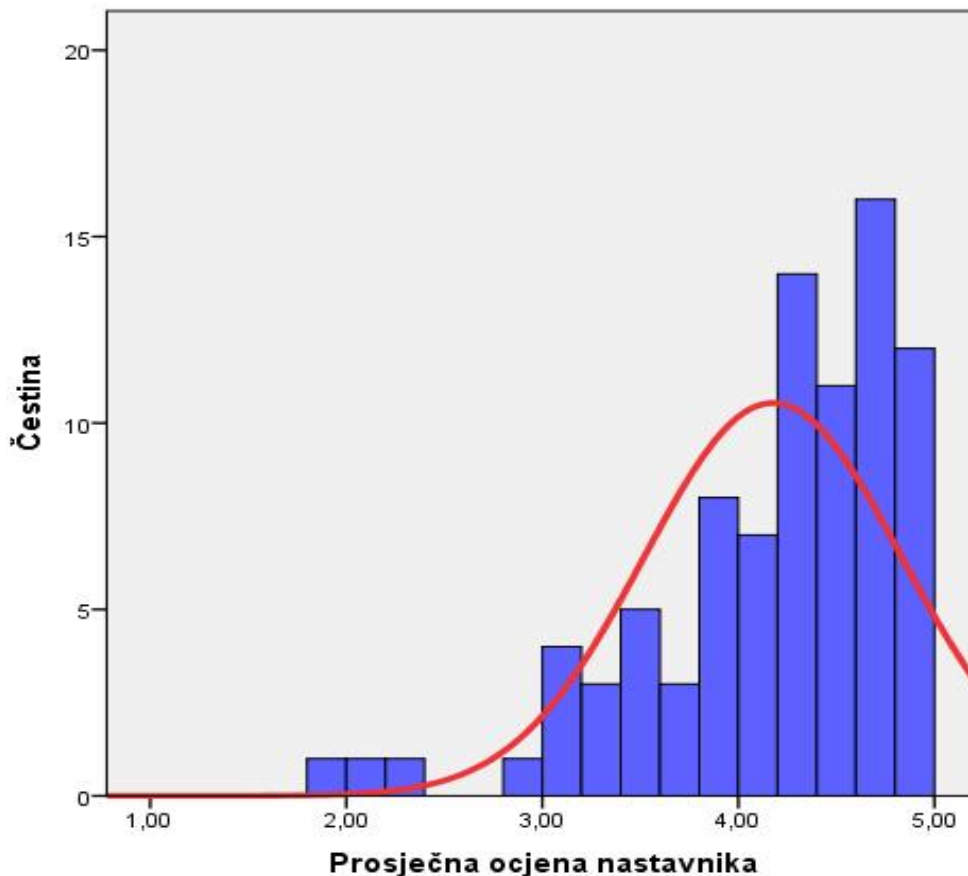
Potrebno je razmotriti opcije motiviranja studenata za ispunjavanje anketa, s obzirom da je odaziv na nekim studijima izuzetno slab (u semestru jedna osoba). Također dio predmeta nema ocjenu iz svih kategorija.



Slika 1. Distribucija općih ocjena predmeta izvođenih na Veleučilištu Velika Gorica za zimski semestar akademske godine 2016./2017. ($N_{uk}=86$)

4. Prosječne ocjene nastavnika

Distribucija općih ocjena nastavnika (samo onih koji su uzeti u obzir) prikazana je na Slici 2. Uočava se negativno asimetrična distribucija, što znači da su opće ocjene pomaknute prema višim vrijednostima. Velika većina nastavnika ima visoke ocjene (vrlo dobar i izvrstan). Devet nastavnika ocijenjeno je ocjenom dobar, te tri ocjenom dovoljan. Prosječna ocjena je 4,18 ($SD=0,66$, $N= 87$). Zbog relativno malog odaziva na pojedinim studijima treba raditi na motiviranju studenata za ispunjavanje anketa.



Slika 2. Distribucija općih ocjena nastavnika Veleučilišta Velika Gorica za zimski semestar akademske godine 2016./2017. ($N_{uk}=87$)

Ankete obradio:

Sažetak sastavio: Odsjek za kvalitetu

Marko Toth, asis., mag. psych

