

KLASA: 602-03/25-16/004

URBROJ: 238/31-132-051-25-04

Velika Gorica, 22.srpnja 2025.

Samoevaluacija nastavnika, asistenata i stručnih suradnika Veleučilišta Velika Gorica za ljetni semestar akademске godine 2024./2025.

Nastavnici, asistenti i stručni suradnici (u dalnjem tekstu nastavnici) Veleučilišta Velika Gorica ispunili su ukupno **84** samoevaluacijskih upitnika (nekolicina nastavnika je djelomično popunila upitnik). Prosječni staž nastavnika u visokom obrazovanju je 16,64 godina (SD=10,34) u rasponu od 1 do 47 godina. Prosječan doprinos nastavnika u izradi nastavnog plana i programa iznosi 69,77% (N=82, SD= 31,75).

U tablici ispod je dana raspodjela nastavnih i znanstveno-nastavnih zvanja nastavnika koji su ispunili samoevaluacijsku anketu (neki nastavnici su se opredijelili za više zvanja, zato je N=90). Najviše ima profesora visoke škole, viših predavača i predavača. Jedan nastavnik se nije opredijelio niti za jednu ponuđenu ocjenu već se svrstao u 'profesor stručnog studija u trajnom zvanju'.

	f	%
redoviti profesor u mirovini	1	1%
redoviti profesor	2	2%
izvanredni profesor	4	4%
docent	2	2%
profesor visoke škole	20	22%
viši predavač	27	30%
predavač	29	32%
viši asistent	0	0%
asistent	1	1%
viši stručni suradnik	0	0%
stručni suradnik	3	3%
ostalo	1	1%
ukupno	90	100%

Analizirana je učestalost ažuriranja sadržaja i literature pojedinog predmeta (pitanja 9. i 10.), karakteristike nastavnika (pitanja od 11.1. do 11.14.), opća samoprocjena izvedbe

nastave na pojedinom predmetu (pitanje 13.), logističke i tehničke karakteristike i preduvjeti za izvedbu pojedinog predmeta (pitanja od 14.1. do 14.11.).

Učestalost ažuriranja sadržaja i literature predmeta

Nastavnici najčešće ažuriraju sadržaj predmeta jedanput godišnje (40%), a prosječno gledano jedanput po semestru ($M=2,39$, $SD=1,39$). Tablica 1 prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju prema ponuđenim odgovorima.

Tablica 1. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Koliko često ažurirate sadržaj predmeta koji predajete?“

	f	%
jedanput godišnje	33	40%
jedanput po semestru	16	20%
manje od jedanput godišnje	5	6%
prije svakog predavanja	24	29%
svaki mjesec	4	5%
Ukupno	82	100%

Na pitanje „Koliko često ažurirate sadržaj predmeta koji predajete?“ dobiveno je 82 odgovora.

Nastavnici najčešće ažuriraju literaturu predmeta jedanput godišnje (54%), a prosječno gledano jedanput u semestru ($M=1,74$, $SD=0,98$). Tablica 2 prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju prema ponuđenim odgovorima.

Tablica 2. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Koliko često ažurirate literaturu?“

	f	%
jedanput godišnje	44	54%
jedanput po semestru	22	27%
manje od jedanput godišnje	10	12%
prije svakog predavanja	5	6%
svaki mjesec	1	1%
Ukupno	82	100%

Na pitanje „Koliko često ažurirate literaturu?“ dobiveno je 82 odgovora.

Samoprocjene karakteristika nastavnika

Nastavnicima je ponuđeno 14 tvrdnji koje se odnose na različite karakteristike i aktivnosti predavača te su trebali izraziti stupanj slaganja s njima na skali od 1 do 5, pri čemu je 1 „u potpunosti se ne slažem“, 2 „ne slažem se“, 3 „niti se slažem, niti se ne slažem“, 4 „slažem se“ i 5 „u potpunosti se slažem“. U Tablici 3 nalazi se postotna distribucija stupnja slaganja s pojedinom tvrdnjom. Na prvu tvrdnju se očitovalo 83 nastavnika ($N_2=83$), a na svaku od ostalih njih 82 ($N_{2,3,\dots,14}=82$). U svim kategorijama nastavnici koji su ispunili anketu se većinski u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama (zelena boja označava najveći postotak u svakoj kategoriji).

Tablica 3. Postotna distribucija odgovora samoprocjena nastavnika prema ponuđenim tvrdnjama (većinski $N=82$)

Tvrđnja	<i>U potpunosti se ne slažem (%)</i>	<i>Ne slažem se (%)</i>	<i>Niti se slažem niti se ne slažem (%)</i>	<i>Slažem se (%)</i>	<i>U potpunosti se slažem (%)</i>	M	SD
1. Dobro poznajem sadržaj kolegija koji predajem.	0%	0%	0%	16%	84%	4,84	0,37
2. Na postavljena pitanja odgovaram stručno i spremno.	0%	0%	0%	20%	80%	4,80	0,40
3. Nastojim kvalitetnim primjerima i zadacima pojasniti nastavne sadržaje.	0%	0%	0%	12%	88%	4,88	0,33
4. Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	0%	0%	0%	16%	84%	4,84	0,37
5. Racionalno koristim raspoloživo vrijeme i dobro strukturiram nastavu.	0%	0%	5%	48%	48%	4,43	0,59
6. Jasno definiram nastavne ciljeve i svoja očekivanja od studenata.	0%	0%	1%	32%	67%	4,66	0,50
7. Trudim se da moja nastava bude zanimljiva i dinamična.	0%	0%	2%	18%	79%	4,77	0,48
8. Koristim nastavna pomagala i suvremenu tehnologiju u nastavi.	0%	0%	7%	35%	57%	4,50	0,63
9. Imam dobre komunikacijske vještine i nastojim stvarati ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	4%	40%	56%	4,52	0,57
10. Prema svojim studentima se odnosim korektno i s poštovanjem.	0%	0%	0%	9%	91%	4,91	0,28
11. Nastojim biti susretljiv/a i dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	0%	0%	1%	16%	83%	4,82	0,42
12. Motiviran/a sam za rad i savjesno izvršavam svoje obaveze.	0%	0%	1%	27%	72%	4,71	0,48
13. Nastavu održavam redovito i na vrijeme.	0%	0%	1%	15%	84%	4,83	0,41
14. Nastojim zainteresirati i motivirati studente za sadržaj kolegija koji predajem.	0%	0%	0%	22%	78%	4,78	0,42

Samoprocjena ukupne izvedbe nastave na predmetu

Na pitanje „Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave na ovom predmetu?“ nastavnici su svoju izvedbu nastave trebali procijeniti na skali školskih ocjena. Dobiveno je 83 odgovora. Nastavnici svoju izvedbu ocjenjuju vrlo dobrom (4) (52%) te izvrsnom (5) (47%). Prosječna ocjena iznosi $M=4,46$ ($SD=0,53$). Tablica 4 prikazuje frekvencijsku i postotnu distribuciju samoprocjena.

Tablica 4. Frekvencijska i postotna distribucija odgovora na pitanje „Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave na ovom predmetu?“

	<i>broj procjena</i>	<i>%</i>
nedovoljno (1)	0	0%
dovoljno (2)	0	0%
dobro (3)	1	1%
vrlo dobro (4)	43	52%
izvrsno (5)	39	47%
ukupno	83	100%

Procjena tehničkih i logističkih uvjeta za izvedbu nastave

Nastavnicima je ponuđeno 11 tvrdnji koje se odnose na različite tehničke i logističke uvjete izvođenja nastave. Trebali su izraziti stupanj slaganja s tvrdnjama na skali od 1 do 5, pri čemu je 1 „u potpunosti se ne slažem“, 2 „ne slažem se“, 3 „niti se slažem, niti se ne slažem“, 4 „slažem se“ i 5 „u potpunosti se slažem“. U Tablici 5 nalazi se postotna distribucija stupnja slaganja s pojedinom tvrdnjom. Na većinu tvrdnji se očitovalo 82 nastavnika, na tri tvrdnje njih 83. U svim kategorijama nastavnici koji su ispunili anketu se većinski u potpunosti slažu s navedenim tvrdnjama (zelena boja označava najveći postotak u svakoj kategoriji). Ističe se jedino kategorija 'Studenti imaju zadovoljavajuća ključna predznanja studenata važna za razumijevanje sadržaja kolegija koji predajem' kod koje se većinski nastavnici redom niti slažu niti ne slažu (43%, odnosno prosječna ocjena 3,12).

Tablica 5. Postotna distribucija odgovora procjena tehničkih i logističkih uvjeta za izvođenje nastave prema ponuđenim tvrdnjama (većinski N=82)

Tvrđnja	U potpunosti se slažem (%)	Ne slažem (%)	Niti se slažem niti se ne slažem (%)	Slažem se (%)	U potpunosti se slažem (%)	M	SD
1. Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave su odgovarajući potrebama nastave.	0%	0%	6%	34%	60%	4,54	0,61
2. Vremenski termin za izvođenje nastave je prikladno određen.	1%	4%	10%	45%	40%	4,20	0,85
3. Broj studenata je dobro usklađen s raspoloživim kapacitetima za izvođenje nastave.	2%	0%	15%	27%	56%	4,34	0,91
4. Studenti imaju zadovoljavajuća ključna predznanja studenata važna za razumijevanje sadržaja kolegija koji predajem .	4%	20%	43%	25%	7%	3,12	0,94
5. Studenti su motivirani za praćenje nastave kolegija koji predajem.	2%	7%	35%	43%	12%	3,55	0,89
6. Dostupnost nastavnih pomagala potrebnih za izvedbu nastave odgovara potrebama kolegija.	0%	1%	12%	39%	48%	4,33	0,74
7. Izvori informacija i literatura koja prati sadržaj kolegija su dostupni.	0%	0%	5%	33%	62%	4,57	0,59
8. Suradnja s ostalim nastavnicima u izvedbi kolegija je uspješna.	0%	0%	10%	27%	63%	4,54	0,67
9. Nastavni sadržaji su dobro usklađeni sa satnicom kolegija.	0%	2%	7%	44%	46%	4,34	0,72
10. Nastavnim planom i programom kolegija jasno su definirani ciljevi i ishodi učenja .	0%	0%	1%	22%	77%	4,76	0,46
11. Nastavnim planom i programom kolegija jasno su definirani kriteriji ocjenjivanja.	0%	0%	2%	12%	85%	4,83	0,44

Procjena obrazovnih potreba

Na kraju upitnika nastavnicima su ponuđena dva pitanja otvorenog tipa. Od nastavnika je zatraženo, u svrhu procjene obrazovnih potreba, da se izjasne ukoliko smatraju da bi im koristile neke edukacije te da se izjasne ukoliko su se prilikom izvođenja nastave suočili s ikakvim problemima.

Nastavnici su u samoevaluaciji trebali navesti tri ili više karakteristika koje po njihovom mišljenju studenti smatraju najboljima kod njih kao nastavnika. Prikaz dobivenih odgovora dan je u Tablici 7 u kojoj su karakteristike sortirane od najučestalije prema najmanje učestaloj.

Tablica 7. Prikaz odgovora na otvoreno pitanje „Navedite 3 karakteristike koje po Vašem mišljenju studenti smatraju najboljima kod Vas kao nastavnika?“

Karakteristika	f	%
1. Dobro poznajem sadržaj kolegija koji predajem.	51	61%
2. Nastojim kvalitetnim primjerima i zadacima pojasniti nastavne sadržaje.	34	40%
3. Prema svojim studentima se odnosim korektno i s poštovanjem.	28	33%
4. Na postavljena pitanja odgovaram stručno i spremno.	27	32%
5. Trudim se nastavne sadržaje izložiti jasno i razumljivo	25	30%
6. Trudim se da moja nastava bude zanimljiva i dinamična.	25	30%
7. Nastojim zainteresirati i motivirati studente za sadržaj kolegija koji predajem.	22	26%
8. Jasno definiram nastavne ciljeve i svoja očekivanja od studenata.	20	24%
9. Imam dobre komunikacijske vještine i nastojim stvarati ugodnu radnu atmosferu.	19	23%
10. Nastojim biti susretljiv/a i dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	16	19%
11. Nastavu održavam redovito i na vrijeme.	8	10%
12. Motiviran/a sam za rad i savjesno izvršavam svoje obaveze.	6	7%
13. Koristim nastavna pomagala i suvremenu tehnologiju u nastavi.	5	6%
14. Racionalno koristim raspoloživo vrijeme i dobro strukturiram nastavu.	3	4%

Velika Gorica, srpanj 2025.

Analizu i statističku obradu ankete pripremila:

dr. Iva Golubić, v. pred., dipl. ing.