



## REZULTATI STUDENTSKE ANKETE PROVEDENE NA VELEUČILIŠTU VELIKA GORICA ZA LJETNI SEMESTAR AKADEMSKE 2011/2012 GODINE

### 1. Uvod

Evaluacijska anketa nastavnika i nastavnih predmeta provedena je putem interneta. Svaki student prije testiranja semestra imao je obvezu logirati se na online korisnički račun i ispuniti anketu.

Navedenu obvezu ispunilo je 266 studenata 7 studijskih programa (grupa) na Veleučilištu Velika Gorica (VVG): Informacijski sustavi (n=13 4,89 %), Krizni menadžment (n=4, 1,5 %), Očna optika (n=14, 5,26 %), Održavanje motornih vozila (n=23, 8,65 %), Održavanje računalnih sustava (n=142, 53,38 %), Upravljanje u kriznim uvjetima (n=40, 15,03 %) i Upravljanje logističkim sustavima i procesima (n=11, 4,14 %), od toga 224 studenata (84,21 %) i 42 studentice (15,79 %).

Anketa se sastoji od 3 dijela.

Prvi dio obuhvaća kod procjenjivača (studenta), spol, studijski program, godinu studija i status studenta. Također od studenata je traženo da odgovore kakav uspjeh (ocjenu) očekuju iz pojedinog predmeta te kakav su uspjeh (ocjenu) do sada ostvarili.

Drugi dio se sastoji od 14 tvrdnji koje čine 3 dimenzije kvalitete rada nastavnika (procjena stručnosti nastavnika, kvaliteta izvedbe nastave i odnos prema studentima) i opću ocjenu cjelokupnog rada nastavnika

Treći dio obuhvaća 9 tvrdnji kojima se procjenjuje sadržaj i ciljevi, prikladnost, i praktična primjenjivost pojedinog nastavnog predmet.

Za svaku tvrdnju studenti su trebali izraziti stupanj slaganja na skali od 1 = „uopće se ne slažem“ do 5 = „u potpunosti se slažem“, dok su opću ocjenu predmeta i nastavnika trebali dati na skali školskih ocjena.

### 2. Procjene nastavnika

#### 2.1. Ukupna prosječna ocjena nastavnika VVG

Ocijenjeno je ukupno 73 nastavnika VVG. Nastavno osoblje VVG-a postiglo vrlo visoku prosječnu ocjenu (izračunatu ukupno za sve tvrdnje koje se odnose na kvalitetu rada nastavnika) koja iznosi  $M = 4.39$  (prosječno odstupanje po pojedinim dimenzijama  $SD = 0.85$ , ocjene po dimenzijama se kreću od 4.12 do 4.53)

#### 2.2. Ukupne prosječne ocjene nastavnika VVG s obzirom na 3 dimenzije kvalitete rada nastavnika

Postavljene tvrdnje za procjenu rada nastavnika mogu se podijeliti u 3 dimenzije izvedbe nastave.

##### 1. dimenzija: *Studentska percepcija stručnosti nastavnika za područje koje predaje* obuhvaća tvrdnje:

B1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija,



- B2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno i  
B3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
2. dimenzija: *Procjena kvalitete izvedbe nastave* obuhvaća tvrdnje:  
B4. Jasno i razumljivo demonstrira nastavne sadržaje,  
B5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno,  
B6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata,  
B7. Nastava je zanimljiva i dinamična,  
B8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave,  
B9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu i
3. dimenzija: *Odnos prema studentima* obuhvaća tvrdnje:  
B10. Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem,  
B11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima,  
B12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze i  
B13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.

Tablica 1. Prosječne procjene rada nastavnika VVG-a prema dimenzijama izvedbe nastave

<b>Dimenzija izvedbe nastave</b>	<b><i>M</i></b>	<b><i>SD</i></b>	<b><i>Broj procjena</i></b>
Studentska percepcija stručnosti nastavnika za područje koje predaje	4,43	0,86	1364
Procjena kvalitete izvedbe nastave	4,28	0,93	1355
Odnos prema studentima	4,48	0,86	1370

### 2.3. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Izračunate su prosječne procjene sva 73 procjenjivana nastavnika VVG-a prema pojedinim tvrdnjama. Rezultati se nalaze u tablici 2.



Tablica 2. Ukupne prosječne procjene nastavnika VVG s obzirom na pojedine tvrdnje (vrijednosti za 69 nastavnika)

Tvrdnja	M	SD	Broj procjena
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija	4.49	0.88	1373
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno	4.43	0.9	1371
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja	4.35	0.97	1374
Jasno i razumljivo demonstrira nastavne sadržaje	4.32	0.99	1373
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno	4.28	1.04	1375
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata	4.36	0.99	1379
Nastava je zanimljiva i dinamična	4.12	1.12	1380
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave	4.24	1.03	1362
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu	4.31	1.03	1409
Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem	4.47	0.93	1409
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima	4.44	0.95	1378
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze	4.46	0.92	1393
Nastavu održava redovito i na vrijeme	4.53	0.89	1405
<b>Opća ocjena nastavnika</b>	<b>4.33</b>	<b>0.94</b>	<b>1433</b>

Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju su između 4.12 i 4.49 i ukazuju da se većina procjenjivača (studenata) slaže sa navedenim tvrdnjama. **Opća ocjena svih nastavnika je vrlo dobar (4.33)**. Nužno je napomenuti da broj procjena za pojedinog nastavnika za određeni predmet varira stoga veći značaj imaju ocjene nastavnika s više procjenjivača.

Dominantno se procjenjivači za svaku tvrdnju odlučuju za vrijednost 5 što znači „u potpunosti se slažem“ s navedenom tvrdnjom. Navedeni podatak mogao bi, osim na izvođenje nastave na visokom nivou, ukazati i na nemotiviranost studenata da ispunjavaju ankete, premalu osjetljivost upotrijebljene skale da razlikuje kvalitetu pojedinih nastavnika ili



pak da je anketa preopširna te studenti nastoje što prije izvršiti procjenu davanjem istog odgovora na svaku tvrdnju.

### 3. Procjene kolegija

#### 3.1. Ukupna prosječna ocjena kolegija svih studijskih programa na VVG

Ocijenjeno je ukupno 78 nastavnih kolegija svih studijskih programa VVG-a. **Prosječna ocjena svih predmeta je vrlo visoka i iznosi  $M = 4.28$  prosječnu ocjenu** (izračunatu ukupno za sve tvrdnje koje se odnose na kvalitetu nastavnog predmeta) uz prosječno odstupanje po pojedinim dimenzijama  $SD = 0.9$  (temeljeno na 1284 procjena).

#### 3.2. Prosječne procjene kolegija svih studijskih programa na VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

Izračunate su prosječne procjene kolegija svih 8 studijskih programa VVG-a ukupno s obzirom na pojedine tvrdnje. Vrijednosti se nalaze u tablici 3.

Tablica 3. Prosječne procjene kolegija svih studijskih programa na VVG s obzirom na pojedine tvrdnje

<b>Tvrdnja</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>Broj procjena</b>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.33	0.98	1417
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4.29	0.96	1414
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4.17	1.08	1405
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4.27	1.01	1404
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4.28	0,98	1410
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4.32	0,98	1314
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4.27	1.02	1308
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4.23	1.04	1407
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>4.24</b>	<b>0.95</b>	<b>1433</b>



Prosječne vrijednosti za svaku pojedinu tvrdnju su između 4.17 i 4.33 i ukazuju da se većina procjenjivača (studenata) slaže sa navedenim tvrdnjama. **Opća ocjena svih kolegija je vrlo dobar (4.24).** Nužno je napomenuti da broj procjena za pojedini kolegij varira od 3 do 62 stoga veći značaj imaju ocjene kolegija s više procjenjivača.

Dominantno se procjenjivači za svaku tvrdnju odlučuju za vrijednost 5 što znači „u potpunosti se slažem“ s navedenom tvrdnjom. I ovdje, kao što je to bio slučaj s procjenama nastavnika, podaci ukazuju na visoku kvalitetu programa pojedinih kolegija, no vrijede i iste napomene koje su spomenute u slučaju procjena nastavnika.

### 3.3. Prosječne procjene kolegija za svaki pojedini studijski programu ukupno i zasebno za svaku tvrdnju.

Izračunate su prosječne ocjene za svaki od 8 studijskih programa kao prosjek 8 tvrdnji za procjenu predmeta i opće ocjene predmeta. U obzir su uzete sve procjene studenata svih studija za sve predmete kao i za svakog nastavnika koji izvode pojedini studijski program. Dakle, ukoliko nastavu iz nekog predmeta izvodi više nastavnika u obzir su uzete sve dostupne procjene. Načinjena je rang lista kolegija prema prosječnoj ocjeni, no valja napomenuti da procjene studijskih programa s većim brojem procjenjivača imaju veću težinu od onih s manjim brojem procjenjivača stoga je i to uzeto u obzir pri rangiranju. Posebno su izračunate i prosječne procjene za svaku tvrdnju iz ankete koja se odnosi na procjenu nastavnog predmeta i to za svaki studijski program zasebno (tablica 5.).

Tablica 5. Ukupne prosječne procjene svih studijskih programa VVG-a

Studij	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Broj procjena</i>
Upravljanje u kriznim uvjetima (UKU)	4,52	0,78	262
Informacijski sustavi (IS)	4,47	0,68	70
Upravljanje logističkim sustavima i procesima (ULS)	4,46	0,72	76
Održavanje motornih vozila (OMV)	4,26	0,99	110
Održavanje računalnih sustava (ORS)	4,20	0,92	670
Krizni menadžment (KM)	4,07	0,75	12
Očna optika (OCO)	3,98	1,08	84



### 3.3.1. Upravljanje u kriznim uvjetima (UKU)

Tablica 6. Prosječne procjene studija Upravljanja u kriznim uvjetima prema pojedinim tvrdnjama

<b>Tvrdnja</b>	<b><i>M</i></b>	<b><i>SD</i></b>	<b><i>Broj procjena</i></b>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4,54	0,87	288
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4,53	0,84	290
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4,41	0,96	288
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4,52	0,85	289
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4,53	0,84	289
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4,51	0,91	265
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4,5	0,9	264
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4,44	0,97	284
<b>Opća ocjena kolegija</b>	4,47	0,84	291



### 3.3.2. Informacijski sustavi (IS)

Tablica 7. Prosječne procjene studija Informacijski sustavi prema pojedinim tvrdnjama

Tvrdnja	<i>M</i>	<i>SD</i>	Broj procjena
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4,54	0.69	71
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4,53	0.74	70
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4,25	1,02	71
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4,28	1,02	71
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4,58	0,75	71
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4,59	0,75	71
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4,56	0,77	71
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4,39	0,87	71
<b>Opća ocjena kolegija</b>	4,49	0,69	70



### 3.3.3. Upravljanje logističkim sustavima i procesima (ULS)

Tablica 8. Prosječne procjene studija Upravljanja logističkim sustavima i procesima prema pojedinim tvrdnjama

<b>Tvrdnja</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>Broj procjena</b>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4,44	0,87	85
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4,52	0,75	85
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4,43	0,72	84
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4,35	0,96	82
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4,49	0,77	84
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4,4	0,88	81
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4,27	1,06	81
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4,47	0,85	85
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>4,49</b>	<b>0,76</b>	<b>86</b>





### 3.3.4. Održavanje motornih vozila (OMV)

Tablica 9. Prosječne procjene studija Održavanja motornih vozila prema pojedinim tvrdnjama

<b>Tvrdnja</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>Broj procjena</b>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4,23	1,12	119
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4,18	1,07	119
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4,12	1,21	119
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4,34	1,02	118
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4,18	1,12	119
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4,29	1,04	112
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4,22	1,1	111
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4,12	1,19	119
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>4,18</b>	<b>1,03</b>	<b>121</b>



### 3.3.5. Održavanje računalnih sustava (ORS)

Tablica 10. Prosječne procjene studija Održavanja računalnih sustava prema pojedinim tvrdnjama

<b>Tvrdnja</b>	<b><i>M</i></b>	<b><i>SD</i></b>	<b><i>Broj procje na</i></b>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4,26	1	744
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4,21	0,98	741
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	4,1	1,09	735
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4,2	1,02	735
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4,2	1,01	737
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4,25	0,98	687
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	4,21	1,03	683
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4,17	1,05	738
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>4,14</b>	<b>0,97</b>	<b>753</b>



### 3.3.6. Krizni menadžment (KM)

Tablica 11. Prosječne procjene studija Kriznog menadžmenta prema pojedinim tvrdnjama

<b>Tvrdnja</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>Broj procjena</b>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4,08	0,79	12
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4	0,85	12
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	3,92	1,08	12
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	4,25	0,75	12
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	3,83	0,94	12
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	4,25	0,62	12
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	3,92	0,9	12
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	4,17	0,72	12
<b>Opća ocjena kolegija</b>	4,17	0,72	12



3.3.7. Očna optika (OCO)

Tablica 12. Prosječne procjene studija Očne optike prema pojedinim tvrdnjama

<b>Tvrdnja</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>Broj procjena</b>
Ciljevi i zahtjevi kolegija bili su jasno definirani	4.,1	1,09	98
Kolegij nudi uvid u ključne sadržaje i omogućuje njihovo razumijevanje	4,04	1,11	97
Propisana literatura je korisna za razumijevanje sadržaja kolegija	3,69	1,24	96
Količina nastavnog sadržaja odgovara predviđenoj satnici kolegija	3,89	1,17	97
Kolegij vam je omogućio uvid u važnost područja i mogućnosti primjene	4	1,15	98
Predavanja su na primjeren način bila popraćena vježbama, seminarima i dr.	3,99	1,16	86
Vježbe i seminari omogućili su razvijanje vještina , te praktičnu primjenu znanja	3,99	1,13	86
Organizacija kolegija potiče studente na aktivno sudjelovanje u nastavi	3,95	1,16	98
<b>Opća ocjena kolegija</b>	<b>3,92</b>	<b>1,12</b>	<b>99</b>

Klasa:602-04/12-15/26

Ur.broj:238/31-132-051-12-120

Velika Gorica, 14.studeni 2012.

prof.dr.sc. Sanja Kalambura  
Voditeljica odsjeka za kvalitetu